



Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

segunda
edición
01|abril|2025



INTER NACIONAL

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

La estrategia geopolítica de Trump GROENLANDIA, CANADA Y MÉXICO en la mira de EE.UU.

Escrito por:

Por: Raúl Barajas @BarRaul

Desde el inicio de su mandato, Donald Trump dejó clara su visión de la política exterior estadounidense, basada en pragmatismo económico, agresividad mediática y una reinterpretación del Destino Manifiesto. Su propuesta de comprar Groenlandia en 2019 fue ridiculizada, pero en realidad era parte de una estrategia más amplia: consolidar el dominio de EE.UU. sobre Norteamérica, debilitar a Canadá y preparar una intervención en México bajo el argumento del narcoterrorismo.

Aunque la anexión territorial ya no es la norma, EE.UU. ejerce control mediante dependencia económica, manipulación mediática e infiltración política. Estas tácticas han sido utilizadas en Vietnam, Yugoslavia e Irak, y ahora se aplican en Groenlandia, Canadá y México.



Groenlandia: Dominio del Ártico

Trump intentó comprar Groenlandia debido a su importancia estratégica y sus recursos naturales. Aunque Dinamarca rechazó la oferta, EE.UU. ha impulsado una serie de tácticas para debilitar su vínculo con Europa:

Presión económica: Washington ha incrementado su inversión en Groenlandia para alejarla de la influencia danesa.

Desestabilización política: Se ha fomentado la idea de una Groenlandia autónoma, dependiente de EE.UU.

Militarización: EE.UU. ya posee la base aérea de Thule y busca expandir su presencia bajo la excusa de la defensa contra China y Rusia.

El objetivo es hacer de Groenlandia un territorio subordinado sin necesidad de anexión formal, consolidando el control estadounidense sobre el Ártico.

Canadá: Socavar a un aliado estratégico

Pese a ser un aliado, Canadá representa un obstáculo para el dominio total de EE.UU. sobre Norteamérica debido a su vasto territorio y sus recursos. Trump utilizó tácticas de desgaste como:

Guerra comercial: Imposición de aranceles al acero y aluminio canadienses, más la amenaza de imponerlos a más sectores.

Ataques políticos: Deslegitimación del liderazgo de Justin Trudeau y proyección de nuevos primeros ministros, más débiles políticamente.

Dependencia energética: Control sobre la industria petrolera y minera canadiense, así como dependencia de sus equipos militares de fabricación estadounidense.

El objetivo es mantener a Canadá como un Estado económicamente subordinado, sin capacidad de autonomía en política exterior.

México: La excusa del narcoterrorismo para una intervención

EE.UU. ha justificado intervenciones en otros países fabricando narrativas mediáticas, como ocurrió en Vietnam, Yugoslavia e Irak. Ahora, busca intervenir en México con el pretexto del narcoterrorismo, utilizando estrategias como:

Manipulación mediática: Exageración de la crisis de violencia en México para presentarlo como un Estado fallido.

Presión diplomática: Demandas de acciones más agresivas contra el crimen organizado, con el fin de forzar errores que justifiquen una intervención.



Militarización de la frontera: Refuerzo de la presencia militar y monitoreo con buques de guerra.

El verdadero objetivo no es acabar con el narcotráfico, sino debilitar la soberanía mexicana y controlar sus recursos. Investigaciones como la de The Guardian revelan que el sistema financiero estadounidense lava cerca de 400 mil millones de dólares provenientes del crimen organizado, lo que evidencia que EE.UU. se beneficia de este fenómeno.

Las acciones de Trump en Groenlandia, Canadá y México responden a una estrategia de expansión geopolítica mediante presión económica, manipulación mediática e intervención militar. Este enfoque busca consolidar el dominio de EE.UU. sobre Norteamérica ante su declive como potencia global y la creciente rivalidad con China y Rusia.

Más que anexionar territorios, Washington busca transformar a estos países en estados dependientes, asegurando una fortaleza geopolítica capaz de resistir presiones externas. En este sentido, la estrategia de Trump recuerda la doctrina del Lebensraum nazi, aunque adaptada a mecanismos de control modernos. Groenlandia, Canadá y México son piezas clave de este proyecto, cuyo propósito final es mantener la hegemonía estadounidense en un mundo donde su supremacía se encuentra en riesgo.



Créditos de imagen: Dirección General de Comunicación Social de la UNAM



NACIO NAL

Ágora
Plumas Críticas
Obradoristas

Las fuerzas de la hegemonía en la 4T.



Escrito por:
Cesar Zavala

Aunque la gran mayoría de mexicanos coincidimos en que el papel de la 4T ha sido excelente frente a los ataques de Trump a México, así como frente a la derecha y el Poder Judicial, últimamente su desempeño se ha visto opacado por cinco grandes golpes, que en lugar de venir de la oposición más bien son consecuencia de la propia naturaleza estructural de la 4T. Me explico.

Hablo del polémico caso de Teuchitlán, por supuesto, pero también creo que se encuentran entrelazados el caso Cuauhtémoc Blanco, la reforma en contra del nepotismo, la intentona de la Ley Monsanto y, finalmente, la reforma a la Ley del ISSSTE. Son cinco escenarios en los cuales se logra ver de manera periférica cierto carácter de heterogeneidad del poder que ejerce Claudia en esta segunda edición de la 4T.

Por supuesto, cada caso cuenta con sus asegunes. Veamos el ejemplo de la protección del maíz nativo. Resulta que gracias a los activistas de Sin Maíz No Hay País y una investigación de Contralínea, se modificó la reforma para proteger al maíz por una descripción que abarcara no sólo a los “transgénicos” sino a todas aquellas tecnologías que produjeran “organismos genéticamente modificados”. Lo interesante aquí es que no fue sino hasta que se dieron estas intervenciones en la mañana que Claudia dimensionó la gravedad del problema. ¿Y sus asesores? Se prenden las alertas.



Créditos: Mario Jasso

La segunda cuestión con este mismo carácter de “falta de asesoramiento” en los equipos de Claudia tiene que ver con la iniciativa de la reforma a la Ley del ISSSTE, en la cual, como sabemos, Claudia también tuvo que regular y suspender por completo hasta contar con una nueva propuesta consensuada con los trabajadores. La razón: la CNTE ganó las discusiones con el Ejecutivo, se organizó, luchó en las calles, se brincó al sindicato oficial, organizó foros y ganó el apoyo de la clase “chaira” de las redes sociales, y principalmente de la gente de a pie. ¿Cuál fue el problema? Que la reforma buscaba obtener más impuestos, desproporcionadamente, de los trabajadores que ganaran arriba de 30 mil pesos mensuales, a lo que los maestros increparon que mejor se obligara a pagar a los deudores históricos como Salinas Pliego. Aquí otro gran ejemplo de otra iniciativa contraria al espíritu de la 4T y que tuvo que ser suspendida. De nuevo, ¿quién planeó esta iniciativa?

Los otros dos grandes temas que no dejan descansar a la crítica de la izquierda a la 4T tienen que ver específicamente con la independencia del Poder Legislativo respecto del Ejecutivo, y son, como

se sospechará, la protección al Cuauh y el retraso de la entrada en vigor de la ley en contra del nepotismo hasta el 2030. Ambas decisiones no parecen cuadrar con el criterio de Claudia y, de hecho, denotan un espíritu de desafío por parte de un poder autónomo sobre el otro. Al preguntarnos si era realmente necesario arropar a Blanco o cómo deja ver a los políticos actuales posponer una batalla tan importante como lo es el nepotismo y el fuero, la única respuesta que hace click es que no se siguió uno de los mandamientos no escritos del legendario AMLO: la política sólo tiene sentido para servir a los demás, nunca para servirse a sí mismo.



Créditos: Luis Castillo

El caso de Teuchitlán habla también de un momento de independencia institucional, pero la falta de tacto con que Gertz Manero afrontó el caso viral del Rancho Izaguirre agigantó algo que no tenía por qué volverse tan problemático. El error consistió en cuestionar la veracidad de si existían o no hornos crematorios en ese predio, que se interpretó como una especie de justificación al Gobierno de Jalisco. Lo que dio lugar a una narrativa que rápidamente fue adoptada por las plumas acríticas pro gobierno y desató un debate entre quienes se afanaron en defender la narrativa del "montaje" frente a una derecha decadente y furibunda que se montó en la tragedia y ruinmente construyó la narrativa del "exterminio". Dos relatos opuestos, pero con algo común; un espíritu simplificador para abordar tan delicados sucesos. Lo cierto es que, conforme pasa el tiempo, ambas narrativas van cediendo terreno a una verdad más profunda. Los campos de entrenamiento son una muestra del nivel de industrialización y, en términos de Max Weber, de burocratización al que ha llegado el narco. Una industria que infiltra desde policías municipales hasta gobernadores (como se sospecha del finado Aristóteles Sandoval), y que, por supuesto, son resabios del salvaje período neoliberal.

Cinco problemas que, desde mi apreciación, son el resultado de una hibridación histórica entre las fuerzas revolucionarias que dieron

origen al movimiento, y las fuerzas burocráticas que le dieron forma al partido. Una lucha entre el espíritu reformador y rebelde de las bases sociales críticas, por un lado y, por el otro, el espíritu conciliador y constructor de acuerdos que caracteriza a los políticos de profesión. Ambas fuerzas, rememoro, habitaban equilibradamente en la gestión de Andrés Manuel, pero en esta segunda versión de la 4T no están tan bien afinadas (hasta ahora). Así, considero que tanto en la Secretaría de Ciencia y Tecnología (que validó la Ley Monsanto), como en el Legislativo, y en la FGR lo que dominó fue el espíritu de conciliación entre intereses, cediendo espacios a los agroindustriales, a la defensa del Cuauh, al retraso de la ley antinepotismo y a la presunción de inocencia de Lemus en Jalisco.

Todo esto denota el esfuerzo por mantener conciliados ciertos acuerdos y estructuras de poder que fueron necesarios para generar la hegemonía política actual, pero que ahora parecen no tener otro fin claro que no sea la aniquilación de los fundamentos de izquierda en la 4T y el triunfo de un nuevo tipo de conservadurismo. ¿Se vale hacer todo por conservar el poder tal y como lo tenemos ahora?, ¿O estaría mejor perder a unos cuantos elementos como lo hizo Andrés Manuel a mitad de su sexenio cuando, por ejemplo, despachó al ominoso Julio Scherer Junior?

La Historia está en movimiento.



Créditos: Henry Romero / Reuters



EN JALISCO

Ágora
Plumas Críticas
Obradoristas

Furia Naranja: Cómo Mc convirtió el agua en un botín de guerra.



Escrito por:
David Gallegos @DavidGallegos3

El Páramo Naranja

En Jalisco, el agua dejó de ser un derecho para convertirse en moneda de cambio y arma política. Bienvenidos al Mad Max tapatío, un universo postapocalíptico donde Movimiento Ciudadano no necesita ejércitos ni hordas de zombis: basta con el SIAPA, una maquinaria burocrática que distribuye castigos y favores con precisión quirúrgica. Tlaquepaque, el bastión más importante de morena en la zona metropolitana, es hoy un desierto político fabricado con válvulas cerradas, tuberías secas y una sentencia clara: "Alíneate o muere de sed".

La Ciudadela y sus Estrategias de Asfixia

Desde su palacio de cristal, Pablo Lemus gobierna ajeno a la realidad que sufren miles de tlaquepaquenses. Mientras él presume logros en Instagram, el SIAPA ejecuta cortes "técnicos" en colonias enteras con una precisión política inquietante. Tan sólo en este mes, decenas de colonias en Tlaquepaque fueron condenadas a la sequía selectiva. Cuando la alcaldesa de Tlaquepaque pidió explicaciones, la respuesta del SIAPA fue una burla disfrazada de tecnicismo: "Fallas en la planta Chapala-Guadalajara". Traducción: "Aquí mandan MC y sus caprichos políticos; la lógica y los derechos básicos son secundarios".



Créditos: Pixabay

Sequía Selectiva y Resistencia

Esta escasez dirigida ha convertido a Tlaquepaque en un laboratorio macabro de control político, donde el agua es un premio o castigo según el color de tu voto. Mientras algunas colonias afines reciben abastecimiento regular, el resto sobrevive con grifos secos y pipas que jamás alcanzan. La lógica naranja es clara: controlar el agua es controlar a la población.

Frente al asedio hídrico, Tlaquepaque no se rinde y ha comenzado a redactar su propio manual de resistencia. Treinta pipas municipales se despliegan diariamente en un territorio hostil, enfrentándose a una aridez política impuesta. En Lomas del Cuatro, vecinos improvisan depósitos caseros, y en el Centro Histórico se multiplican protestas y reclamos. Esto no es heroísmo romántico, sino resistencia cruda frente al chantaje institucional del Gobierno naranja.



Créditos: Milenio

El SIAPA: Opacidad como Política Pública

Mientras Lemus se esconde tras estadísticas maquilladas, el SIAPA opera desde una profunda opacidad. Reportes, datos y explicaciones técnicas permanecen resguardados bajo llave en alguna bóveda secreta de Casa Jalisco, protegidos como si se tratara del mayor secreto de Estado. La transparencia nunca ha sido una prioridad en el régimen naranja.

El Día del Agua: Entre el Cinismo y la Supervivencia

El 22 de marzo en Tlaquepaque no hubo nada que celebrar. En vez de soluciones reales al desabasto, el Gobierno estatal ofreció discursos llenos de ironía y cinismo. Las promesas oficiales del góber resultan tan vacías como los tinacos de las familias afectadas, mostrando claramente que el acceso al agua depende, sin remedio, del color político del municipio que habitas.

La Revolución de los Sedientos

Pero cuando la sed se convierte en desesperación, se vuelve inevitablemente rebeldía. Cada pipa enviada por el municipio es un desafío directo a la maquinaria naranja. Tlaquepaque ya no espera promesas ni discursos, sino acciones concretas. Lemus debería entender que ninguna sequía política dura para siempre y que, tarde o temprano, la indignación acumulada romperá las válvulas del control. Entonces, quizá descubra que, ante la fuerza colectiva de los sedientos, no habrá Palacio ni SIAPA que resista el torrente de justicia que se avecina.



Un insulto líquido en guadalajara.



Escrito por:
Marco Gutiérrez @marcomx4t

En cientos de colonias de Guadalajara, abrir la llave del agua es un volado: puede que salga color café o que no salga nada. Honestamente, no puedo imaginar cómo duermen tan tranquilos en Movimiento Ciudadano mientras hay tantas familias sin agua potable o recibiendo un líquido contaminado. Llevan prácticamente una década gobernando la ZMG y no han podido solucionar el problema de la escasez, la falta de presión ni el agua sucia. Sin lugar a dudas, hay dos cosas de las que carecen: capacidad para gobernar y vergüenza.

¡Con el derecho al agua no se juega! A raíz de este problema, nuestras familias padecen enfermedades gastrointestinales por lavar los trastes con virus y bacterias; alergias, problemas en la piel y caída del cabello por bañarse con agua contaminada; y un aumento de enfermedades respiratorias, dengue, zika y chikungunya debido a la necesidad de almacenar agua por la escasez. El golpe también es económico: hay que gastar en pipas, agua embotellada y otras presentaciones que, por supuesto, son mucho más caras que el servicio tradicional.

Mientras tanto, quienes han gobernado desde el Ayuntamiento de Guadalajara y el resto de municipios de la metrópoli ni se acuerdan del problema ni se inmutan. Claro, en Providencia, Colinas de San Javier, Virreyes, Lomas del Country y Puerta de Hierro, por mencionar algunas zonas privilegiadas, el agua nunca falta. Ni siquiera imaginan lo que significa vivir sin ella. Habitan otro mundo, uno donde "los pobres son pobres porque quieren" y donde la política es el arte de llenarse los bolsillos.



El agua no falta en Guadalajara por un desastre natural ni porque sea imposible garantizar su abasto. Falta por corrupción, negligencia y la absoluta falta de voluntad de nuestros gobiernos municipales. Durante años, el SIAPA ha sido un nido de ineptitud, contratos amañados y desvío de recursos. Han inflado costos de obras que nunca terminan, han favorecido a constructoras amigas y han dejado en el abandono a cientos de colonias sin infraestructura adecuada. Y mientras el pueblo sufre, las pipas privadas hacen su agosto. ¿Coincidencia? Difícil de creer.

No digo que el problema del agua sea nuevo, pero sí que Movimiento Ciudadano ha demostrado ser incapaz de resolverlo. Han tenido el tiempo, los recursos y el poder, pero no la voluntad. Prefieren gastar millones de pesos en publicidad y redes sociales que en tuberías y plantas potabilizadoras. Prefieren seguir engañando a la gente con influencers y jingles ridículos en lugar de dar soluciones reales.

¡Yo digo que basta! Digo que debemos organizarnos. Digo que sólo el pueblo puede salvar al pueblo. De lo contrario, su corrupción nos dejará secos.





MORENA:

partido y

**MOVI
MIENTO**

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Cuauhtémoc Blanco y la obligación de retomar el rumbo.



Escrito por:
Marco Gutiérrez @marcomx4t

1. Una tendencia nefasta

Durante los últimos años, el pueblo de México ha sido testigo de una tendencia preocupante: la postulación de celebridades a candidaturas de elección popular. Está el caso de la actriz Carmen Salinas, que fue diputada por el PRI; la influencer y esposa del gobernador de Nuevo León, Mariana Rodríguez, quien fue postulada por MC a la alcaldía de Monterrey; la medallista olímpica Ana Gabriela Guevara que fue diputada federal por morena; la influencer y cantante Paola Suárez, mujer transexual propuesta por el PT a una diputación local en Guanajuato; el actor Roberto Palazuelos, candidato al Senado por MC; entre muchas y muchos más...

Con el único fin de ganar elecciones, poco a poco se le va dando preferencia a algún personaje que ganó fama por sus canciones, en vez de a una persona con buenas ideas y determinación para combatir la corrupción. Entre una influencer de fitness con un millón de seguidores en Instagram, y una luchadora social reconocida por defender las causas justas, se elige a la primera. Eligen al galán de telenovelas que se dice apolítico, en vez de al experto en políticas públicas contra la desigualdad. Eligen al futbolista estrella, en lugar de a la periodista independiente y crítica.

Si bien Movimiento Ciudadano es el partido que en definitiva ha convertido la política en un circo y un show de comedia, volcando su estrategia de marketing electoral en torno a la postulación de cantantes, actores e influencers que no cuentan ni siquiera con un mínimo de experiencia política o compromiso con el servicio público, la realidad es que partidos de todos los colores han caído en esta práctica. También morena.



2. El caso de Cuauhtémoc Blanco

Hoy por hoy, un caso emblemático y polémico que ejemplifica los riesgos de elegir a una figura famosa sin más mérito que su popularidad, es el de Cuauhtémoc Blanco; el ex futbolista que brilló en las canchas y oscureció en el Gobierno.

Sin ningún tipo de formación política, experiencia administrativa, o ideología manifiesta, en 2015 el "Cuauh" aceptó abanderar la candidatura a la alcaldía de Cuernavaca, Morelos, por el Partido Socialdemócrata de aquella entidad, con lo que, un intento por conservar el

registro de un partido local, terminó por ser una administración pública municipal catastrófica. No obstante, en 2018 su popularidad como ex futbolista le siguió dando los réditos suficientes para llegar a la gubernatura de Morelos por el Partido Encuentro Social (aliado de morena). El resultado: un desastre, pues enfrenta acusaciones de abuso sexual contra su hermana, desvío de recursos, corrupción, desfalco por 40 millones de pesos, además de haber dejado un vacío de poder y de gestión durante su mandato.



Creditos: Forbes México.

La gran polémica reciente estuvo en la Cámara de Diputados, donde se solicitó (y rechazó) el desafuero del ex gobernador; hoy diputado federal. De nueva cuenta, morenistas en la Cámara baja se dividieron en la votación al respecto, ganando desde luego quienes optaron por proteger al susodicho. Haber votado en contra del desafuero del "Cuauh" es un acto de desvergüenza, una práctica de la vieja política que legó el PRI y una incongruencia con los principios del proyecto de transformación. Desde aquí felicito a diputadas, diputados y demás actores del movimiento que hayan votado o se hayan manifestado en favor del desafuero, y al mismo tiempo, advierto sobre el riesgo de seguir con estos descuidos que pueden desviar al partido hacia la derecha.

3. Morena debe retomar el rumbo

En 2018, con un respaldo popular sin precedentes, morena consiguió derrocar a un régimen represivo, antidemocrático y elitista que llevaba enquistado en el poder siete décadas sin interrupción. En apenas un sexenio logró devolverle a México su dignidad y liderazgo internacional, incrementar el salario mínimo de manera considerable, fortalecer la soberanía nacional, reducir la desigualdad social, distribuir el presupuesto público para ayudar a quienes más lo necesitan, entre otras cuestiones que han logrado establecer las bases de una transformación política, económica y social en nuestra patria. Sería una lamentable tragedia que esta ruta incipiente de transformación, comenzara a torcer el rumbo por un exceso de decisiones pragmáticas y por una soberbia partidista sin precedentes.

Morena tiene una oportunidad histórica, pero es una oportunidad de dar resultados, no un cheque en blanco. Por un lado, hay una dirección clara y programática para continuar con la segunda etapa de la Cuarta Transformación, pero no todas y todos dentro del movimiento tienen ya la misma brújula. Actualmente hay una resistencia interna; se ha permitido entrar a tanto personaje ex derechista, y se ha subestimado tanto el pragmatismo, que a todas luces se puede observar el riesgo latente de que morena, en su exceso de confianza, se vaya convirtiendo poco a poco en lo que juró destruir.





AL FONDO

a la

DE
RECHA

Nuevos partidos y frenesí en la derecha.

Escrito por:
Francisco Felix

En el proceso de creación de nuevos partidos políticos nacionales, pareciera ocurrir un fenómeno político curioso: una especie de frenesí, como reacción de varios grupos caracterizados por su ideología conservadora, reaccionaria o derechista. ¡Viva México! -analizado en la entrega anterior- quizá sea el caso más conocido o llamativo, pero no es el único.

El Partido México Republicano, que algunos confunden con la organización encabezada por Verástegui, goza, al igual que éste, de simpatías hacia Donald Trump. Es encabezado por Juan Iván Peña Neder, quien fuera cercano a la ex lideresa magisterial Elba Esther Gordillo, tanto en Nueva Alianza como en Redes Sociales Progresistas. Este personaje tiene fuertes vínculos con el Partido Republicano de Estados Unidos e incluso se dice que es apoyado por Larry Rubin, representante de dicho partido en México. También se habla de la participación de Juan Manuel Oliva Ramírez, ex gobernador panista de Guanajuato (2006-2012) vinculado a la organización ultraconservadora El Yunque, con fuerte presencia en entidades como Jalisco y Guanajuato.

Otra organización que debe mencionarse es el Partido Construyendo Solidaridad y Paz, que no es otra cosa más que el "PES 3.0".

Aquella organización política de corte evangélico, comandada por Hugo Eric Flores -hoy diputado federal de morena, acusado de defender a Cuauhtémoc Blanco- y que compitió como Partido Encuentro Social en 2015 y 2018. En las elecciones de ese año, pese a su aberrante alianza con morena y el PT, el PES no alcanzó la votación mínima requerida para conservar su registro. Así, los evangélicos se reorganizaron y, pese a la negativa inicial de la autoridad electoral acusando participación de ministros de culto en sus asambleas, en 2020 obtuvo su registro nuevamente, ahora como Partido Encuentro Solidario. Participó en 2021 y de inmediato perdió el registro otra vez. Ahora, buscan que "la tercera sea la vencida", aunque aparentemente sin Hugo Eric Flores a la cabeza. Su líder es Armando González Escoto, quien fue diputado del PES.

El anterior no es, sin embargo, el único partido político que busca crearse a partir de las cenizas del PES. También aparecen otras agrupaciones: 1) Transformación que fortalece a México, encabezada por José Martín Enciso Pacheco, quien fue candidato del PES en 2018 y 2021; 2) Nuevo Espacio, del ex diputado federal Vicente Onofre Vázquez, saltimbanqui que pasó del PES a morena y después al PRI.



Créditos: Diario de Cádiz

Otra fuerza política de derecha y vinculada al trumpismo es VIDA, surgida de un partido político del mismo nombre con registro en Nuevo León. Su dirigente, el empresario cristiano Jaime Ochoa Hernández, ha apoyado públicamente a Israel, mientras que VIDA se pronuncia a favor del derecho a la vida humana desde la concepción, manifestando su absoluto rechazo al aborto.

El PES no es el único partido que busca resurgir en las próximas elecciones. También Redes Sociales Progresistas, de Fernando González Sánchez, yerno de Elba Esther Gordillo, pretende regresar tras una efímera existencia en 2021. Pero ahora, lo harían ni más ni menos que reviviendo el acrónimo de una organización de ultraderecha y fascista, que fue famosa en las décadas de los sesenta y setenta del siglo pasado por sus grupos de choque estudiantiles: el MURO. Entonces llamado Movimiento Universitario de Renovadora Orientación, cercano a El Yunque, de ideología anticomunista y vinculado a empresarios y a sectores ultraconservadores de la Iglesia. Ahora, el nuevo MURO llevaría por nombre Movimiento Único de Renovación Opositora, un acrónimo bastante similar a su homónimo, como si el yerno de "La Maestra" Elba Esther se enorgulleciera de esa herencia fascista.

Hay otras fuerzas políticas que buscan crear partidos nuevos y que, aunque no se identifican en un primer momento como de derecha, muestran una postura clara de confrontación y oposición al régimen morenista. Una de ellas es Ciudadanía Ya, cercana a la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito (mejor conocida como Jufed) y encabezada por el ex magistrado Reynaldo Reyes Rosas, abierto opositor a la reforma judicial. Este personaje presentó el primer amparo a nivel nacional contra dicha reforma y ha declarado que su principal objetivo es influir entre el círculo amplio de jueces, magistrados e integrantes del Poder Judicial molestos con morena por la reforma judicial. ¿Jueces y magistrados en la política partidista? Veremos.

Ante este panorama, vale la pena preguntarse si, más que de nuevos partidos, se trata de nuevos rostros que esgrimen una ideología rancia y conservadora, como es la ideología de derecha, envuelta en empaques llamativos y supuestamente desideologizados. La izquierda debe estar atenta. Es probable que, después de este frenesí en la derecha, alguna de estas organizaciones vaya en serio y se convierta en partido.



Créditos: El país



OPINIÓN

Ágora
Plumas Críticas
Obradoristas

Necropolítica, una nueva forma de hacer política.

Escrito por:

Jaime Hernández Ortiz

Hoy como nunca antes, las capacidades humanas de destrucción y maldad parecen no terminar. Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial se pensó que los peores horrores y crímenes ya habían terminado, pero no fue así.

Poco después de terminada la Segunda Guerra Mundial, la filósofa Hannah Arendt, en un intento de explicar por qué pasó ese conflicto acuñó la frase "banalidad del mal", para señalar que el mal -ese concepto que oponemos siempre al bien-, se puede manifestar de forma ordinaria, rutinaria e incluso normal, a través de individuos y grupos que actúan sin reflexionar mínimamente sobre las consecuencias éticas de sus actos. Es decir, no demuestran remordimiento ni compasión.

Las personas que actúan así no necesariamente lo hacen en guerras o conflictos bélicos, sino que lo pueden hacer en las actividades más ordinarias, cotidianas y domésticas.

La banalidad del mal parece que no se quedó en los años cuarenta, sino que continua hasta nuestros días. La maldad adquiere formas y dimensiones que no dejan de sorprender por lo sanguinario y terrorífico de sus manifestaciones. La maldad es cada vez más versátil y creativa, procurando que sus instrumentos y sus actores dejen detrás de sí una estala de impunidad y el ejemplo de la forma más extrema de ejercer el poder: el quitar la vida al otro.

Muy recientemente, como parece ser esa nuestra sociedad, lo peor del crimen organizado parece haberse enquistado en el poder público. Esto lo llaman ahora algunos la nueva forma de hacer política o necro política. El término se deriva del concepto "necropoder" que se popularizó en México con el libro de investigación periodística de Diego Enrique Osorno titulado "La guerra de los Zetas. Un viaje por la frontera de la necropolítica". Pero antes de él, Achille Mbembe, politólogo africano, se refirió a la "necropolítica" en el 2006 como una concepción transgresora de la relación entre el Estado y la ciudadanía, mediante la cual se desvelan nuevas formas de dominación, sumisión y tributo (que en México sería el cobro de piso). Y que, en particular, el concepto puede ser aplicado en regiones y condiciones de absoluta precariedad y pobreza, como con aquellas personas, mujeres y jóvenes que en búsqueda de trabajo son forzados a formar parte del crimen organizado, y que rápidamente pueden ser invisibles al ser desaparecidos.

Este concepto se ha estado utilizando ahora con regular frecuencia para analizar la violencia criminal, la narcopolítica, los feminicidios, la trata de personas la violencia contra migrantes, y la violencia institucional; que se presenta con el consentimiento u omisión de la autoridad.



Creditos: Barbara Balbo

"El mal no es nunca 'radical', solo es extremo, y carece de toda profundidad y de cualquier dimensión demoníaca. Puede crecer desmesuradamente y reducir todo el mundo a escombros precisamente porque se extiende como un hongo por la superficie. Eso es la 'banalidad' del mal. Sólo el bien tiene profundidad y puede ser radical."

- Hanna Arendt -

En un Estado como el nuestro, puede existir cohabitación de tecnologías y técnicas de dominación y administración de la muerte con los sujetos de la violencia privada. Porque justamente quienes ejercen este tipo de poder, tienen la facultad de decidir quien vive y quien muere. Simplemente gestionan la muerte.

Esta forma de gobernar, es eso justamente, una nueva forma de gobernabilidad, no tanto para tener acceso a un cargo de elección popular sino para controlar a quienes ocupan esos cargos. Esta nueva forma de gobierno tiene por objeto en primer lugar infundirnos temor y disciplinarnos, porque nosotros podemos ser los siguientes en morir.

Se ha ido diluyendo entonces la idea de cambiar, de pensar y de actuar, por la de obedecer, someterse y callar.

Hemos construido un imaginario que aún está muy lejos de ser cierto: ¿" Solo al pueblo lo puede salvar al pueblo"? Justamente al pueblo parece estar domesticado y le hacen creer que es bueno y sabio.

Cuando el pueblo deje de ser apático, indiferente y, por el contrario, ser combativo, solidario y comprometido con las mejores causas de las víctimas de los abusos de poder, no importando si los abusos vienen de cualquier nivel y orden, sea federal o estatal o municipal, sólo entonces el pueblo será bueno y sabio.



Creditos: Jovanni Perez Silva/ Infobae México

El efecto "Trump" o como hacerte famoso peleando con el bully del barrio.

Escrito por:

Amaury Sánchez @AmaurySanchez61

Ah, Donald Trump. El magnate de la cabellera imposible y el bronceado sospechoso ha vuelto a hacer de las suyas, pero esta vez no solo está sacudiendo la política estadounidense, sino que, sin querer queriendo, está regalando puntos de popularidad a líderes internacionales que han decidido plantarle cara. Sí, señoras y señores, ser enemigo de Trump es el nuevo negocio político del siglo XXI. Si antes la moda era salir en *Dancing with the Stars*, ahora lo que vende es enfrentarse al magnate naranja.

Miren nada más a Mark Carney, el primer ministro canadiense que estaba más perdido que un pingüino en el Sahara antes de que Trump empezara a amenazar con "romper" Canadá (¿cómo se rompe un país? ¿Lo va a partir con una sierra gigante o qué?). Carney, que venía arrastrando las elecciones como si fueran lunes por la mañana, se paró firme, le sacó el pecho a Trump y dijo "aquí no te metes, compadre". ¿El resultado? Un repunte milagroso en las encuestas: 43 % de los canadienses ahora creen que él es el indicado para ponerle un alto al grandulón del norte. Si gana las elecciones, le va a deber un ramo de flores y una botella de maple a Trump.

Pero mientras Carney juega al héroe de Marvel, en México la cosa ha sido más diplomática. Claudia Sheinbaum ha optado por la técnica del kung-fu político: evita el golpe directo, desvía el ataque y deja que el oponente se caiga solo. Trump amenaza con aranceles y con invadir México para frenar a los cárteles, y Sheinbaum, tranquila, responde con medidas concretas para controlar la migración y el tráfico de fentanilo. ¿El resultado? Trump terminó elogiándola, llamándola "una mujer maravillosa" (y eso viniendo de Trump es casi como ganar un premio Nobel). La jugada le ha funcionado tan bien que su popularidad está en un 85 %. Si sigue así, va a ser más popular que la Selección Mexicana después de ganarle a Brasil. Y mientras en América del Norte algunos se están haciendo ricos en popularidad, en Ucrania Volodímir Zelenski ha encontrado en Trump una especie de villano de caricatura. Trump le bajó el apoyo a Ucrania y Zelenski, lejos de deprimirse, usó el ataque como combustible para unificar al pueblo ucraniano. Su popularidad subió al 67 %, y ahora es prácticamente un héroe nacional. La pregunta es si esta luna de miel con el electorado durará más que las sanciones a Rusia.



Créditos: eltiempo.com

En Francia, Emmanuel Macron también se subió al tren del “vamos a pegarle a Trump a ver si nos va mejor”. En una visita a Washington, Macron le sonrió a Trump, le dio una palmadita en la espalda, y luego, en cuanto Trump se volteó, le dio un buen zape diplomático desmintiendo sus afirmaciones sobre la ayuda europea a Ucrania. Macron subió seis puntos en las encuestas. No es que ahora los franceses lo amen, pero al menos ya no lo odian tanto.

Y luego está Keir Starmer, el primer ministro británico, que hizo la versión británica de esta estrategia: fue a Washington, le sirvió un té a Trump (supongo) y consiguió unas concesiones comerciales. Subió varios puntos en las encuestas y ahora se siente tan seguro que hasta podría ponerle leche al té después del agua sin que lo crucifiquen en los tabloides.

Así que ahí lo tienen. Resulta que Trump es como ese villano de telenovela que, sin darse cuenta, termina convirtiendo a todos los protagonistas en héroes. Pero ojo, que esto no es garantía de éxito a largo plazo. Una vez que Trump se canse de amenazar al mundo y vuelva a sus campos de golf, estos líderes tendrán que enfrentarse a los verdaderos problemas de siempre: inflación, corrupción, crisis migratoria y demás pesadillas cotidianas. Ahí es donde se verá quién es de verdad un buen líder y quién solo estaba aprovechando la sombra de Trump para brillar un rato.

Pero bueno, mientras tanto, parece que Trump les ha dado a todos una lección de política: si no puedes vencerlo... **¡úsalo como sparring para subir en las encuestas!**



Créditos: laverdadnoticias.com