



Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Quinta
edición
22|abril|2025



Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Índice

Página	Artículo	Autor
2	Europa al borde del colapso: El precio del servilismo neoliberal y la decadencia de sus élites.	Raúl Barajas
5	Hacia la dignidad del tiempo: Por qué México necesita reducir la jornada laboral a 40 horas.	Raúl Barajas
8	Viacrucis del SIAPA: El calvario de las tarifas.	David Gallegos
10	Lenia Batres y el sentido de la justicia contra el apriorismo.	César Zavala
13	Morena frente al espejo negro y su próximo Consejo Nacional.	Marco Gutiérrez
15	Ágora causa revuelo en el CEE de morena Jalisco.	Marco Gutiérrez, Raúl Barajas y César Zavala
18	No entienden que no entienden.	Marco Gutiérrez
21	Gracias. Su mejor libro.	Marco Gutiérrez

Quinta edición



INTER NACIONAL

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Europa al borde del colapso: El precio del SERVILISMO NEOLIBERAL y la decadencia de sus élites.



Escrito por :

Por: Raúl Barajas @BarRaul

Desde la crisis financiera del 2008, Europa no ha hecho otra cosa más que administrar su propia decadencia. Lejos de aprender de sus errores, las élites políticas del continente optaron por salvar bancos y hundir pueblos. Grecia fue el primer experimento fallido de este modelo: impusieron una austeridad brutal, despedazaron su sistema público, y dejaron a una generación entera sin futuro. España e Italia no tardaron en seguir el mismo camino, recibiendo “rescates” que no eran más que préstamos envenenados con condiciones inhumanas. La Unión Europea, controlada por burócratas sin legitimidad popular, decidió que el dolor era una virtud y que la miseria era el precio de la “estabilidad”.

Pero lo único que estabilizaron fue la agonía. A una economía ya debilitada por políticas neoliberales se sumaron las consecuencias de una guerra que no les pertenece: la de Ucrania. En su desesperación por alinearse con los intereses de Washington y la OTAN, Europa decidió cortar el suministro de gas y petróleo ruso. Una decisión suicida que ha comenzado a desindustrializar Alemania, el supuesto “motor” económico del continente. Las fábricas cierran, los precios suben, y la gente empieza a cuestionar qué carajos están haciendo sus líderes. Porque lo que está en juego no es solo Alemania, sino la soberanía energética y la viabilidad del modelo productivo europeo.



Créditos: El mundo



Al mismo tiempo, África empieza a sacudirse sus cadenas coloniales. Burkina Faso, Mali y Níger han roto con la hegemonía francesa, expulsando tropas extranjeras y tomando el control de sus propios recursos naturales. Francia ya no tiene acceso preferente al uranio nigerino ni al oro maliense, y lo que es aún más simbólico: ha perdido el monopolio de la impresión del dinero de estos países. Esto no solo implica una pérdida económica, sino una fractura geopolítica en el corazón del modelo neocolonial francés. París tambalea, y con ella, una idea de Europa que se creía eterna.

Toda esta descomposición ha alimentado el crecimiento del fascismo en el continente. Hungría, Italia, Alemania, España, Francia... la lista crece. Partidos de ultraderecha se presentan como “la única alternativa” al desastre político. Y es que los actuales gobernantes (tibios, sumisos, tecnócratas sin visión) han sido incapaces de ofrecer respuestas reales. Siguen aferrados al cadáver neoliberal, incapaces de aceptar que el modelo está muerto. Pretenden sostener lo insostenible: una Unión que responde más a intereses financieros que a las necesidades de los pueblos.

En medio de este colapso europeo, México debe tomar nota. El viejo sueño de “mirar al Norte” o “asociarse con Europa” está agotado. La realidad exige diversificar nuestros mercados y tejer alianzas estratégicas con regiones que hoy representan el nuevo eje de poder global: Asia. China, India, Indonesia, Vietnam... son naciones que, con todos sus matices, están marcando el rumbo del siglo XXI. Ignorar esto sería repetir los errores de Europa: confiar en imperios en decadencia y desatender los signos del cambio histórico.

La lección es clara: no se puede construir un futuro sobre las ruinas de un sistema moribundo. México debe aprender, mirar con audacia hacia el Este, y dejar de esperar algo de un continente que ya no tiene ni para sí mismo y al cual solo le quedan museos y castillos... y nada más.





NACIONAL

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Hacia la dignidad del tiempo: Porqué México necesita REDUCIR LA JORNADA laboral a 40 horas.



Escrito por:

Por: Raúl Barajas @BarRaul

En el año de 1961, la Unión Soviética planteó una reforma radical: reducir la jornada laboral de 40 a 30 horas semanales sin merma salarial, con el objetivo de elevar el estándar de vida de los trabajadores. Esta medida, lejos de representar una simple utopía socialista, fue motivo de preocupación para la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos (CIA), cuyas evaluaciones internas (hoy desclasificadas) reconocen que el proyecto soviético no solo estaba funcionando, sino que generaba una serie de mejoras estructurales en la vida laboral y económica de aquel país. Según estos informes, los trabajadores soviéticos, al laborar menos horas, rendían más, tenían mayor energía, descansaban mejor y disponían de más tiempo para el estudio, la convivencia familiar, el ocio y el desarrollo personal. Todo esto, a su vez, empujaba a los gerentes y a las fábricas a modernizarse mediante la innovación tecnológica, lo que incrementaba la eficiencia general del sistema. El resultado era paradójico para el dogma capitalista: más productividad con menos explotación.

Karl Marx ya lo había anticipado un siglo antes, en su obra *El Capital*. En su crítica a la economía política, señala que reducir la jornada laboral no significa necesariamente perder productividad. Al contrario, al condensar el esfuerzo en menos tiempo, el trabajador puede operar con mayor intensidad y precisión. A esto lo llama la concentración del trabajo, una fórmula que libera tiempo humano para actividades más allá de la simple subsistencia. No se trata solo de trabajar menos, sino de vivir más plenamente. De usar el tiempo como lo que realmente es: una de las riquezas más valiosas.

El tiempo atrapado en México.

México, en pleno siglo XXI, sigue atrapado en una lógica laboral decimonónica. Mientras gran parte del mundo ha adoptado esquemas laborales más humanos y eficientes, en México se mantiene una jornada semanal de 48 horas, una de las más largas entre los países miembros de la OCDE. No solo se trabaja más: se vive menos.

La politóloga y analista Viri Ríos ha documentado en múltiples artículos e investigaciones cómo, a pesar de los esfuerzos por reformar la jornada laboral en el país, las élites políticas y empresariales se han opuesto sistemáticamente. Desde el año 2022 se ha impulsado una reforma para reducir la jornada a 40 horas semanales (una medida ya adoptada por buena parte del mundo), pero el Congreso, en complicidad con cúpulas empresariales y bajo el argumento falaz del “daño económico”, ha postergado su aprobación. Ríos ha señalado que reducir la jornada laboral no solo es viable, sino urgente. México es un país donde se trabaja mucho y se gana poco. Donde el tiempo se diluye entre traslados, agotamiento y doble jornada, sin que ello se traduzca en una mejora sustancial en la calidad de vida.

Lo más alarmante, según los datos que Viri Ríos ha analizado, es que la alta carga horaria no implica una mayor productividad. En realidad, México tiene una de las productividades laborales más bajas de la OCDE. Es decir, se trabaja mucho para producir poco. Y no porque el trabajador mexicano no sea capaz, sino



Créditos: La Vanguardia

porque el sistema laboral está basado en la sobreexplotación y no en la eficiencia. Modernizar el aparato productivo, invertir en tecnología y mejorar las condiciones laborales es más costoso para los patrones en el corto plazo que simplemente exprimir al trabajador en jornadas interminables.

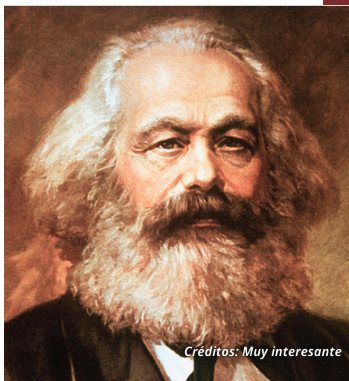
Más horas de vida, no de trabajo.

Reducir la jornada laboral no es solo una demanda económica: es una demanda profundamente humana. Es un reclamo por el derecho al tiempo, al descanso, a la salud física y mental, al ocio (también un derecho, aunque se niegue desde el discurso productivista) y al desarrollo integral de la persona. Una jornada de 40 horas permitiría que millones de trabajadores y trabajadoras en México recuperen al menos una parte de su vida. Que puedan ver crecer a sus hijos, que estudien, que disfruten de una tarde sin pensar en el reloj o el despertador del día siguiente.

Y lo más relevante: esta reforma no es un perjuicio para las empresas o el Estado. Al contrario, como lo demostró el caso soviético y como Marx lo teorizó con claridad, trabajar menos puede generar más riqueza, en tanto obliga a repensar la lógica del trabajo en función de la eficiencia y no del desgaste. Países que han adoptado la jornada reducida han demostrado mejoras en salud, productividad, innovación y felicidad general de la población.

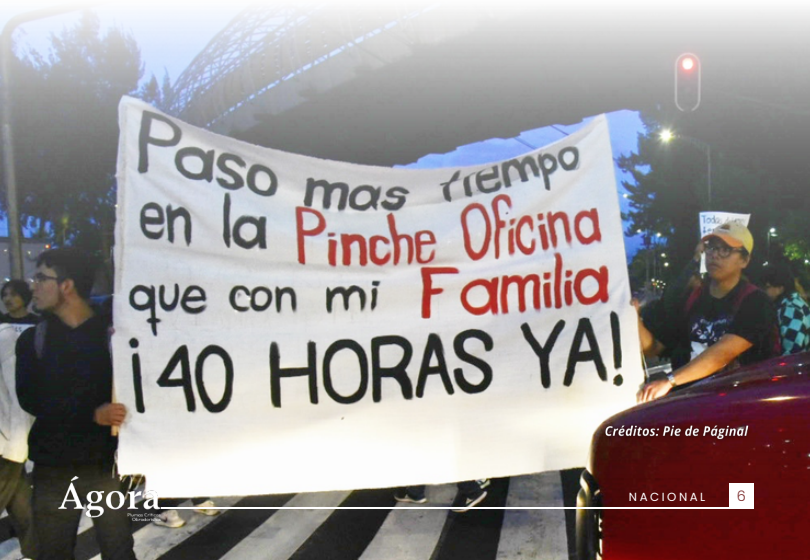
Conclusión: el tiempo es un espacio de lucha.

México necesita avanzar hacia una jornada laboral de 40 horas semanales. No solo porque es justo, sino porque es posible y urgente. Quienes se oponen a esta reforma bajo el pretexto del "impacto económico" están defendiendo un modelo de sobreexplotación obsoleto, que solo beneficia a una minoría empresarial a costa del tiempo, la salud y la vida de millones. El tiempo debe dejar de ser una mercancía. Es hora de reconquistarlo como un derecho. Porque el trabajo no debe ser una condena, sino una parte digna de la vida humana. Y para que eso sea realidad, necesitamos más tiempo para vivir.



Créditos: Muy interesante

El pensador Revolucionario más famoso del siglo XIX, Karl Marx.



Créditos: Pie de Página



EN JALISCO

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Viacrucis del SIAPA: El calvario de las tarifas.



Escrito por :
David Gallegos @DavidGallegosS3

En Jalisco, la Semana Santa no es una conmemoración: es una penitencia cíclica. Aquí el calvario no se representa, se vive. Y en este viacrucis moderno, Movimiento Ciudadano juega a ser Pilatos, lavándose las manos ante un sacrificio que le pertenece. ¿La cruz? Un aumento del 12.5% en las tarifas del SIAPA que amenaza con condenar aún más a las familias jaliscienses a la pobreza hídrica.

La historia empieza con una deuda que ni los escribas del Apocalipsis se atrevieron a pronosticar: 17 mil 900 millones de pesos en cartera vencida, de los cuales solo poco más de 10 mil podrían recuperarse. Pero el milagro que nos ofrecen no es el de la multiplicación de panes, sino el de la repartición de culpas. Como siempre, se crucifica a los cumplidos: a quienes sí pagan, a quienes sí confían, a quienes ya se sostienen de un salario que apenas llega a fin de mes.

El Congreso, por su parte, ensaya su papel de fariseo con una teatralidad que haría sonrojar al mismísimo Judas. Prometen transparencia, postergan votaciones, anuncian mesas de trabajo... y al final, como siempre, el pueblo termina siendo Simón de Cirene (el que cargó la cruz de Jesús), cargando un peso que no le corresponde: el de las tomas clandestinas, la corrupción institucional y la ineptitud administrativa de un sistema en ruinas. En la Zona Metropolitana de Guadalajara hay más de mil tomas ilegales detectadas. Una por cada mentira que nos siguen sirviendo en vasos vacíos.



Créditos: MILENIO



Créditos: Telediario

Mientras tanto, las fugas se multiplican, el servicio se desploma y la infraestructura colapsa como los templos antiguos. En vez de planear la resurrección del sistema hídrico, el SIAPA juega al viacrucis financiero, exprimiendo a los usuarios cautivos para pagar una deuda que no generaron. Y no sólo eso: ya circulan versiones que denuncian, que parte del incremento se usará para financiar las nuevas redes hidráulicas de fraccionamientos privados. Es decir: tú pagas para que otros, más ricos y más conectados, rieguen sus jardines verticales y llenen sus albercas climatizadas a costa del sacrificio colectivo.

¿Y el gobernador? Pablo Lemus sigue apareciendo en la escena política con el traje immaculado y los discursos reciclados, pero sin una sola gota de empatía verdadera. En vez de garantizar el acceso al agua, se limita a justificar tarifas desde la comodidad de su investidura, como si la sequía también fuera culpa de la ciudadanía.

Pero hay un detalle que ni el más pulcro de sus discursos puede ocultar: el agua escasea. No en sus jardines, claro, sino en las colonias olvidadas, donde las llaves gimen de sed y las pipas son promesas que nunca llegan. La supuesta solución divina que nos ofrece el gobierno es un plan financiero a 30 años. Treinta. Años. ¿En serio? Como si quienes hoy cargan garrafones en la espalda tuvieran tiempo para esperar milagros. Como si la deuda fuera culpa de quienes han hecho hasta lo imposible por mantenerse al corriente, aunque vivan en zonas con agua turbia, presión nula o cobros inflados.

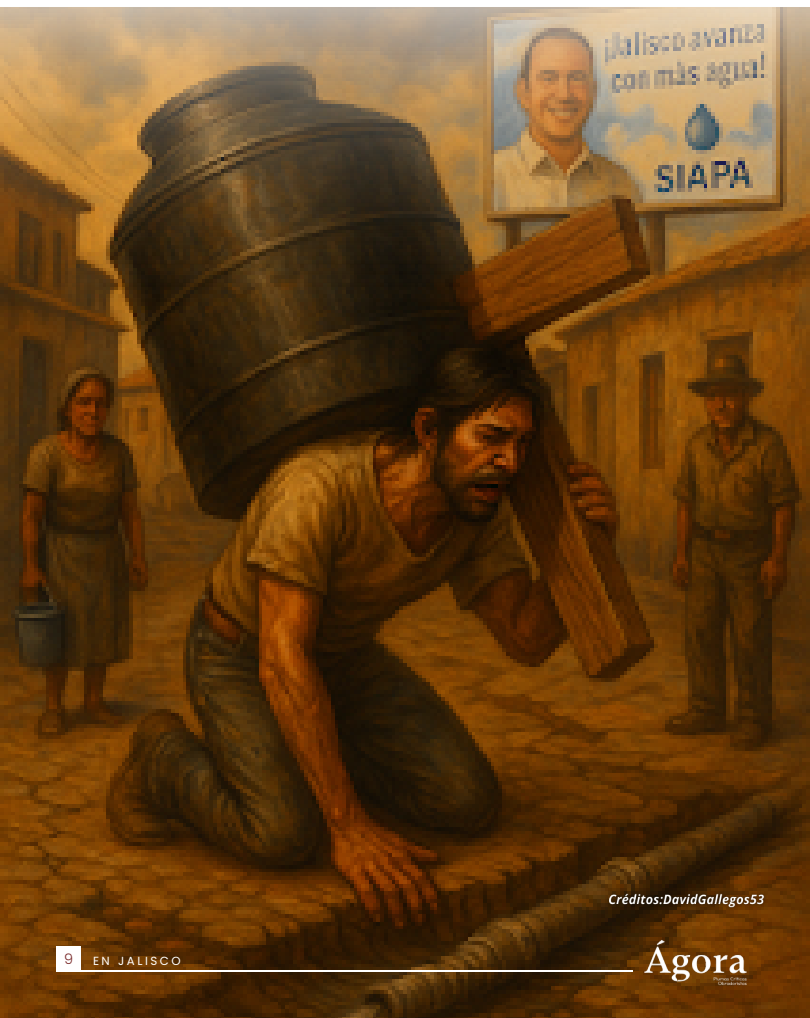
Y por si algo faltara en esta ópera sacra del cinismo, tenemos a la Universidad de Guadalajara acusada de deber 900 millones de pesos en agua, cifra que la propia institución desconoce. Pero lejos de esclarecer el tema, el gobernador prefiere minimizarlo: “no pasa nada”, dice. No pasa nada, aunque el SIAPA colapse. No pasa nada, aunque los datos se contradigan. No pasa nada, aunque la sed se vuelva consigna.

Este viacrucis no tiene estaciones del perdón, solo estaciones de castigo: las tarifas suben, la calidad baja, la opacidad permanece. El SIAPA, convertido en agencia de indulgencias medievales, nos vende la promesa de una red sin fugas, una planta sin fallas, una ciudad con agua. Pero el único milagro real será cuando dejen de administrarnos la miseria.

No estamos hablando de un servicio. Estamos hablando de un derecho. No es un favor que nos hacen: es un deber que incumplen. Y si alguien debe cargar la cruz, que sean quienes saquearon, omitieron, robaron o simplemente miraron hacia otro lado mientras las redes se pudrían.

La única resurrección posible es la de la organización popular. La del grito en la calle. La del reclamo con nombre y apellido. Porque si no exigimos, nos espera una Semana Santa eterna, donde el sacrificio será permanente y los responsables seguirán en el podio de los impunes.

Y porque aquí no hay santos, pero sí sed. Y el agua no se pide con fe, se exige con rabia. En las calles, en los congresos, y en las urnas. Porque el milagro no vendrá del cielo: vendrá del pueblo.



Créditos: David Gallegos53

Lenia Batres y el SENTIDO DE LA JUSTICIA contra el apriorismo.



Escrito por :
César Zavala

Pues este pasado viernes 11 de abril nos visitó a tierras tapatías la excepcional Lenia Batres. Sobra decir que hasta el momento es la favorita del obradorismo duro para ser la presidenta de la SCJN. Para quienes no saben mucho de su trayectoria con un dato nos podemos dimensionar el valor de este personaje; fue miembro del equipo de la consejería jurídica del gobierno de AMLO. Gracias a esa posición ella conoció de primera fuente la difícilísima tarea que tiene el Estado Mexicano para contrarrestar el desmantelamiento de la economía del bienestar que se llevó a cabo en el período neoliberal.

En su paso por Jalisco tuve la oportunidad de presenciar un discurso flash que se aventó a capela en las calles de la colonia Constitución en Zapopan. Su mensaje fuerte y bien argumentado partió precisamente de este tan necesario análisis histórico-económico del país, construyendo una argumentación que por lo demás me parece sumamente valiosa en términos políticos y sociales, pero particularmente en términos filosóficos. Hizo énfasis en cómo la suprema corte sólo ha fungido como instrumento de las empresas en detrimento del erario del país.

Es muy común entre los diferentes candidatos, incluso los de izquierda, hablar sobre la necesidad de justicia y la oportunidad de este momento histórico de reconstruir la Corte, pero ningún candidato tiene la conciencia plena del gran hito en términos teóricos que esta elección significa, como sí lo tiene esta ministra. Y es que de esta elección se hablará por cientos de años, pero creo con sinceridad que también se hablará sobre una nueva doctrina del derecho que parece estar naciendo a la par que emerge Lenia Batres como la siguiente gran reformadora del sistema de justicia en México, y quizás en todo occidente.

En su discurso en la calle, así como en su posterior clase magistral en el CUCEA, Lenia nos recordó el gigantesco gasto al que equivale el presupuesto del poder judicial (a 13 secretarías de Estado) así como la cantidad que ella y su equipo le han ahorrado al país al bajarse el sueldo y renunciar a privilegios extrasalariales (más de 10 millones de pesos en tan sólo un año).

Pero más allá de esta gran hazaña material, y lo que conlleva el temple y carácter de lo que significa renunciar al privilegio, me gustaría retomar la idea de su novísima propuesta de justicia. Pues es la combinación de ambas partes (la práctica de la austeridad) y la valentía de cuestionar filosóficamente todo el sistema de justicia lo que hace de esta ministra una pieza clave para el cambio de rumbo de la historia de la justicia en nuestro país. Me atrevo a decir; Lenia es ya un personaje histórico.

El argumento es bellissimo y por lo mismo profundamente complejo: el poder judicial en México adolece del sentido de la justicia, se juzga pensando que los implicados se encuentran en igualdad de circunstancias y se olvida por completo que existen los poderosos y los débiles. De esta manera se interpretan los derechos humanos como si fueran derechos de las empresas a defraudar al fisco a la vez que se pisotean los derechos sociales que conquistamos en la revolución.



En los siguientes capítulos de esta sección estaré explicando más profundidad cómo este argumento se conecta con algo que en filosofía se llama la creación a priori y cómo la ministra explica un vicio al que todos los juzgadores están expuestos en sus primeros años de formación: la construcción de la ley de manera a priori y sin su base en el devenir social. También vincularé esta nueva doctrina que la ministra comienza a enarbolar con un conjunto de reflexiones sobre el poder al que llamo Ontología del Poder.

Por supuesto, también estaremos reportando el avance de la ministra en su camino por la elección en el poder judicial. Manténganse sintonizados.



Créditos: Equipo de Prensa de Lenia Batres



MORENA:

partido y

**MOVI
MIENTO**

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

Morena frente al espejo negro y su próximo CONSEJO NACIONAL.



Escrito por :

Marco Gutiérrez @marcomx4t

Hace unos días, la presidenta del partido, Luisa María Alcalde, anunció en su programa "La Moreniza" que a principios de mayo se convocará a un Consejo Nacional para discutir temas de fondo sobre el futuro de morena. El eje temático: establecer límites claros rumbo a las próximas elecciones con respecto al nepotismo, la reelección y la equidad en las contiendas. En otras palabras, esperamos que los principios fundacionales que se han ido dejando de lado, se aterricen y concreten en acuerdos del Consejo Nacional, para enderezar el rumbo.

La metáfora es inevitable. En la famosa serie de ficción de Netflix, **"Black Mirror" (espero negro)**, a través de cada capítulo se nos va mostrando un futuro distópico, resultado de los excesos o desviaciones de la sociedad, de la tecnología y de capitalismo. Para quien no la conozca les dejo un ejemplo: en un episodio (*"Caída en picada"*), cada persona es calificada, en todo momento, por todas las demás, en un sistema de puntuación por estrellas, mediante sus teléfonos inteligentes, a partir de lo que la otra juzga sobre ti; tener una puntuación alta te permite el acceso a más derechos y a un estatus de élite, mientras que una baja puntuación te arroja a un espiral de exclusión y discriminación. Esta distopía se ha convertido en una dictadura enajenante de las apariencias.

Black Mirror no refleja lo que somos hoy, sino en lo que podríamos convertirnos si no corregimos el rumbo. En el caso de morena, el riesgo latente yace en la posibilidad de convertirse en un partido corporativo, alejado de sus bases, que tenga principios de papel, pero no de práctica, que busque el poder por el poder y que al final sea secuestrado por los grupos de intereses creados. Este futuro distópico puede evitarse, y un paso clave será el próximo Consejo Nacional.

Desde Ágora decidimos entrarle al ruedo del debate, emitiendo las propuestas que creemos deberían ser tomadas en cuenta, para fortalecer el proceso de transformación y consolidar a morena como un partido-movimiento congruente con sus ideales y principios. Quizás no las lleguen a ver, tal vez sí, sea como sea, bien vale la pena emitir las y difundirlas.



Créditos: Wradio.com.mx

Lo que NO se vale

No se vale que familiares de funcionarios, legisladores o dirigentes sean colocados en candidaturas sólo por su parentesco (sí ha ocurrido, en Jalisco ocurrió y se negó sin vergüenza en su momento, por la ex dirigencia nacional). No se vale que la dirigencia en turno vaya a entregar candidaturas estratégicas a personajes de la derecha, únicamente por alianzas pragmáticas. No se vale la reelección, bajo ninguna circunstancia; tampoco se vale que un alcalde se postule para otro municipio o un diputado para otro distrito en el periodo inmediato. No se vale disfrazar el dedazo y el acuerdo cupular, con encuestas inventadas u opacas. No se vale desviar recursos, ni aceptarlos de procedencias dudosas, ni adelantarse en tiempos violando la Ley. Y no se vale que la dirigencia del partido mantenga un doble discurso: uno de principios hacia afuera, y otro de pragmatismo sin ética hacia adentro.

Nuestras propuestas:

1.- **DEMOCRATIZAR CANDIDATURAS.** Se debe recuperar el principio de que las bases tengan voz, voto y representación. Deben realizarse asambleas de base como primer filtro, para que desde ahí salgan legitimadas las propuestas de perfiles; después de este primer paso, ya se podría pasar a un proceso de consenso o a una encuesta. Actualmente las candidaturas se eligen en mesas integradas por los caciques regionales y por amigos de los *machuchones* nacionales (a todos nos consta).

2.- FORMACIÓN POLÍTICA COMO REQUISITO OBLIGATORIO. La vez pasada se prometió tal cosa. Los bien intencionados asistieron a tomar sus cursos. Los *machuchones*, algunos fueron únicamente por la foto, y otros más, sólo se rieron de los crédulos desde "las mesas". La formación política y la convicción por nuestros principios no fueron en absoluto requisito para otorgar candidaturas.

3.- ESTABLECER CUOTAS INTERNAS PARA LA REPRESENTACIÓN POPULAR. Hace apenas una década, acudir al Senado, por ejemplo, significar entrar en un recinto de hombres blancos integrantes todos de familias bien acaudaladas. El color de piel se ha diversificado y la paridad de género se impuso, pero las candidaturas siguen entregándose en gran medida a integrantes de las clases más acomodadas. No discrimino los empresarios ni a los ricos, pero **¡la clase popular merece estar proporcionalmente representada!**

4.- PROHIBIR SIN EXCEPCIÓN EL NEPOTISMO Y LA REELECCIÓN DESDE 2025. Tampoco se vale que un alcalde se postule para otro municipio o un diputado para otro distrito en el periodo inmediato.

5.- BLINDAJE CONTRA EL CRIMEN ORGANIZADO. Es bien sabido que, en buena parte de los municipios, quien decide la sucesión de alcaldes, de comisarios de seguridad y hasta de directores de obra pública, es el crimen organizado. Solicitamos al CEN y al Consejo Nacional, que se desarrolle una propuesta para ir minimizando la injerencia del crimen organizado en la designación de candidaturas, tanto en los procesos internos como en las elecciones constitucionales.



Las propuestas arriba enunciadas no son ocurrencias ni párrafos de relleno. Las escribo con toda responsabilidad, convicción democrática y, optimista de que quienes coincidamos con ellas, les daremos toda la difusión. Ojalá que se esparzan entre la militancia crítica, consejeros estatales, consejeros nacionales y hasta el CEN. Ojalá que más compañeros del movimiento hagan eco de las mismas y que incluso emitan otras más.



Ágora

CAUSA REVUELO

en el CEE de morena Jalisco



Escrito por :

Marco Gutiérrez @marcomx4t



Raúl Barajas @BarRaul



César Zavala

Han pasado ya más de dos años y medio desde que fue electo el actual Comité Ejecutivo Estatal de morena en Jalisco, y el balance es desolador. Ninguna de las secretarías ha funcionado como debería. La Secretaría de Organización jamás organizó nada, la de Comunicación no comunicó, la de Finanzas es un misterio y la de Mujeres fue renovada hace poco para seguir sin operar. La única si acaso: Formación y Capacitación Política, pero sólo mientras estubo bajo la batuta del INFP nacional, con presupuesto y estructura que le permitió pagar por actividades. Aun así, su titular utilizó el cargo más para sembrar su propio grupo político que para formar a la militancia. Esta parálisis ha sido denunciada tanto por consejeros y consejeras estatales como por militancia de base. Y aunque hace medio año se renovó también la presidencia, lo único que ha hecho el CEE actual, es una gira por los 20 distritos, que sirvió como disfraz para promover la figura del Senador Carlos Lomeli, quién es por todos sabido, el jefe político de la presidenta en funciones.

Ahora bien, y considerando lo anterior, *Ágora* surge como un medio crítico y de análisis político con la firme intención de aportar tanto a militantes y simpatizantes de morena, como a cualquier persona harta de la *comentocracia* y de los medios *salameros*. Pero, al ser *Ágora* el único medio en Jalisco que articula las distintas aristas de la 4T, el Comité Ejecutivo Estatal de morena pareció tomarlo como una afrenta. O como dice el dicho: sintieron pasos en la azotea. Apenas hace unos días lanzaron su propio intento de medio de comunicación, limitado a difundir información irrelevante sobre discursos y actividades en su cámara de eco. Nada de crítica. Mucho menos de autocrítica. (Lo cual, por cierto, no sorprende en lo absoluto).

Resulta alarmante que, pese a la maquinaria de desinformación orquestada por el gobierno de Movimiento Ciudadano en Jalisco, la dirigencia estatal de morena haya permanecido pasiva, sin construir una narrativa propia, sin disputar el sentido común ni generar una sola plataforma crítica hacia el régimen naranja. No fue sino hasta el surgimiento de *Ágora* que se sintieron interpelados. Sólo entonces, como si de un acto-reflejo se tratara, intentaron improvisar su propio "medio", sin profundidad, sin análisis, sin compromiso con la verdad ni con el movimiento. No respondieron al adversario: respondieron al cielo político.

En lo que concierne, es de celebrarse que nuestra revista haya generado —aunque sea un poco— algo de motivación. "Haiga sido como haiga sido": coraje, celos, envidia o, quién sabe, tal vez incluso admiración. Al menos ya es ganancia que algo les mueva a desquitar un poco los sueldos que cobran en el partido, que más que sueldos, como se escucha en radio pasillo: parecen becas del bienestar para "aviadores obstruyendo el futuro" (Sic).

Y aún con esa sacudida, el panorama sigue desolador. No existe una estrategia comunicacional que articule medios impresos, redes sociales y espacios digitales. No hay mensaje, ni brújula, ni objetivos claros. Lo que hay es reacción, no acción; improvisación, no proyecto. Si *Ágora* ha incomodado, es porque evidencia vacíos que el Comité Ejecutivo Estatal tendría que estar llenando. Y si están atentos a lo que aquí se publica, ojalá encuentren en ello elementos para mejorar su propio desempeño. Las propuestas que desde la militancia organizada estamos por presentar podrían, si se retoman con seriedad, convertirse en insumos útiles para que morena en Jalisco empiece a recuperar el paso.

Lo más inquietante es que al CEE parece afectarle más la organización de la militancia y su proactividad, que las acciones de sus verdaderos adversarios. No reaccionan ante Movimiento Ciudadano, pero sí ante Ágora. Pareciera que no les incomoda la derecha, les molesta que cualquier actor de base al interior de la 4T, esté llenando sus vacíos. Esa miopía política es justo lo que impide que morena avance en nuestro estado.





AL FONDO

a la

DE
RECHA

No entienden que NO ENTIENDEN



Escrito por:

Marco Gutiérrez @marcomx4t

López Obrador advirtió desde hace muchos años que el PRI y el PAN eran, en esencia, lo mismo. Que detrás de sus aparentes diferencias ideológicas había una profunda coincidencia estructural: ambos formaban parte del mismo modelo político y económico neoliberal. Él acuñó el término “PRIAN” para nombrar esa alianza encubierta. Con el tiempo, el concepto dejó de parecer una ocurrencia y se convirtió en un diagnóstico certero: la mayoría del pueblo lo hizo suyo, especialmente a raíz de las coaliciones electorales explícitas que se formalizaron en los últimos años.

La alianza pública entre el PRI y el PAN ha sido un rotundo fracaso. Si bien les permite sumar votos para una candidatura común, también suma sus respectivos negativos: la corrupción, la represión y la simulación del viejo partido hegemónico, con el clasismo, el elitismo y el conservadurismo del panismo tradicional. El resultado: una coalición que no entusiasma a nadie, ni siquiera a sus propios militantes.

A pesar de ello, insisten. De cara al proceso electoral de 2025, siguen experimentando con fórmulas que ya demostraron no funcionar. En Durango, van en alianza en 34 de los 39 municipios; en Veracruz, competirán por separado. No entienden que su problema no va de alianzas o no alianzas, sino que yace en los proyectos que históricamente representan. Su crisis no surge de su estrategia electoral sino de su visión de país.



La línea de tiempo de su actuación política reciente lo demuestra con claridad. Aquí un repaso de sus posturas frente a las principales iniciativas de transformación nacional impulsadas desde 2018:

Línea de tiempo de las posturas del PRIAN (2018-2025)

2018 – Ambos partidos votaron en contra de la *Ley Federal de Remuneraciones*, que prohíbe que cualquier servidor público gane más que el Presidente de la República. Defendieron los altos sueldos y privilegios de la burocracia dorada.

2019 – Votaron en contra de la *reforma educativa* que abrogó la reforma punitiva del **peñanietismo**. El PAN se opuso frontalmente; el PRI votó dividido.

2019 – Rechazaron la figura de **revocación de mandato**. Alegaron que era un “ensayo para la reelección”, en una muestra de cinismo o ignorancia que cruzó la frontera del ridículo. Además de que exhibió el profundo pavor que le tienen a la democracia.

2019 – PAN y PRI votaron contra la **creación del INSABI**, que pretendía ofrecer atención médica gratuita y universal, sustituyendo al Seguro Popular. La razón es obvia: detrás de la gestión de medicamentos hay un negocio multimillonario que opera desde el poder público.

2020 – El PAN votó en contra de la reforma que **elevó a rango constitucional los programas sociales** como la pensión a adultos mayores y las becas para estudiantes pobres. La derecha siempre ha creído que por naturaleza (incluso divina) deben existir pobres y excluidos.

2021 – El PAN votó en contra de la **prohibición del outsourcing**, defendiendo abiertamente un modelo que precariza a millones de trabajadores.

2022 – Votaron en bloque contra la **reforma eléctrica**, que buscaba fortalecer a la CFE y garantizar tarifas accesibles. Eligieron defender a las empresas privadas extranjeras por encima del interés nacional.

2023 – Se opusieron a la **reforma electoral** (el Plan B), que pretendía reducir el gasto del INE y limitar privilegios de su élite administrativa. La Corte Suprema, controlada por intereses conservadores tuvo que entrarle al quite a detener la iniciativa. De esa intervención es que surgieron el Plan C y la reforma al Poder Judicial.

2024 – Ambos votaron en contra de la **reforma judicial** donde se propuso que el pueblo eligiera directamente a las personas juzgadoras del Poder Judicial. Los actuales ministros y magistrados están donde están porque el PRIAN los puso allí a modo; con esta reforma morena se los arrebatara.

Este 2025, en medio de las elecciones municipales, su confusión estratégica es evidente: en unos estados van juntos, en otros por separado, pero en todos insisten en los mismos argumentos gastados. Por ejemplo, siguen alertando que “vamos camino a Venezuela”, sin que nadie se los crea ya. Su discurso ha perdido potencia, y los medios de comunicación convencionales también han perdido credibilidad y han dejado de ser eficaces en la manipulación de masas.

Además, en cuestiones concretas como la **universalización de la pensión para personas con discapacidad**, su falta de voluntad es palpable: en los estados donde gobierna el PRIAN o el MC (como en Jalisco), no se ha firmado el convenio de colaboración financiera que permite hacer efectiva la pensión para personas mayores de 29 años.

El problema del PRIAN no es de táctica, sino de proyecto, de principios, de convicciones. No entienden que su modelo de país está agotado, que profundizó la desigualdad a tal grado que nadie querría regresar por ese camino.



Se oponen sistemáticamente a todo lo que implique justicia social, redistribución de la riqueza, participación popular, ampliación de la democracia o garantizar el acceso de derechos a los más pobres. El hecho de que no acepten su errado camino, es lo que garantiza que seguirán perdiendo elecciones.

Y, ante la próxima coyuntura en la que nuevos partidos políticos de derecha entrarán a la palestra electoral, la pregunta más bien sería: ¿Cuál partido desaparecerá primero? En fin... No entienden que no entienden.



Créditos: @marcomxt4t



OPINIÓN

Ágora

Plumas Críticas
Obradoristas

GRACIAS.

Su mejor libro.



Escrito por:
Marco Gutiérrez @marcomx4t

Con un título insuperable y una foto espectacular como portada: un símil, pero auténtico, de la escena de *Game of Thrones*, en la que esclavos recién liberados de la ciudad de *Yunkai*, rodean a *Daenerys* y la aclaman al grito de "*Mhysa*" (madre). *Gracias* es el último —y probablemente el mejor— libro sobre política que escribirá Andrés Manuel López Obrador. Una especie de autobiografía política, enfocada no en lo íntimo sino en su camino, pensamiento, obra y legado.

La mayoría de sus libros anteriores repiten ideas y pasajes ya conocidos. Este, en cambio, aporta contenido nuevo: anécdotas, reflexiones y claves formativas. Varios de sus capítulos son una especie de guía ética política y de enseñanzas sobre cómo se forja un auténtico dirigente político y social.

En la página de dedicatorias se ve una sola leyenda: "**A los jóvenes**". Y en la introducción, se despide con apenas un solo párrafo, mismo que al día de hoy no puedo leer sin caer en llanto.

Les comparto aquí sus principales enseñanzas plasmadas en este libro:

- En el movimiento social uno aprende a avanzar cuando hay firmeza y se defienden causas justas.
- Siempre combiné mi actuación como dirigente social y como dirigente político. Creo en la necesidad del movimiento y también del partido.
- Ante un fraude electoral u otro embate de esa calaña, debes protestar porque de lo contrario te pensarán traidor, que ya llegaste a un acuerdo, pero si protestas de más te dirán violento e irresponsable; se tiene que encontrar un camino entre ambos, pero que sea eficaz.
- Para hacer política de la buena, no politiquería para colarse, nunca se debe dejar de convivir con el pueblo ni de recoger sus sentimientos.
- En política, para avanzar, es indispensable equilibrar los principios con la eficacia.
- Si no se fortalecen los principios en el partido político, el pragmatismo se propaga y puede llegar a predominar.



- Hay que levantarse diario pensando en nuestra actitud, revisar lo que hemos hecho: errores, procedimientos y modos.
- La austeridad no es un asunto sólo administrativo, tiene que ver con los principios, siempre he sostenido que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre.

Ahora bien, comienza desde sus raíces. AMLO sostiene que Tabasco es un estado liberal por naturaleza debido a las dificultades que tuvieron los españoles para entrar y consolidar allí su hegemonía. Que su vocación por la justicia se formó gracias a la historia y cultura de su tierra; a que tuvo maestros que sembraban en sus alumnos la conciencia social y política necesarias para preocuparse por la transformación de su entorno; y, aunado a esto, la pasión por el estudio de la historia y su experiencia en el Instituto Nacional Indigenista de la zona Chontal. Ahí nació su vocación política.

Su primer desencuentro fue dentro del PRI. En 1983 el gobernador de Tabasco lo invitó a asumir la dirigencia estatal, desde donde intentó usar el partido como herramienta para exigir rendición de cuentas a los alcaldes. Por ello fue destituido. Para darle una salida, le ofrecieron un cargo en el gobierno estatal, pero lo rechazó y, al hacerlo se vio obligado a mudarse a vivir al Distrito Federal. Aquella fue su primera gran disyuntiva entre principios y pragmatismo.

Su primera gran batalla fue cuando regresó de la capital como candidato a la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional en 1988, cuando impusieron a Salinas de Gortari con el fraude electoral de la famosa caída del sistema. Como era de esperarse, en Tabasco no fue diferente, pero Andrés Manuel, en lugar de regresar al DF, decidió comenzar un proceso de organización popular por todo el estado, recorriendo todos sus municipios, informando a la gente que la lucha seguiría en pie. Desde entonces y hasta nuestros días, López Obrador ha sido el mayor ejemplo de tenacidad y perseverancia que ha tenido nuestra patria, siempre volviéndose a levantar de cada caída, continuando con la lucha y la esperanza, cada vez más fuerte, cada vez más preparado, cada vez más convencido.

Para 1991 ya se había fundado el PRD y Andrés Manuel era su primer presidente en Tabasco. En las elecciones intermedias de entonces, el PRI vuelve a cometer fraude electoral en varios municipios, por lo que la población estaba a punto de estallar en una guerra civil. Para evitar la violencia, pero al mismo tiempo seguir con la lucha, AMLO decide realizar una marcha desde Tabasco hasta la capital del país (el éxodo por la democracia), con la cual, se consiguió mantener vivo y pacífico al movimiento, pero también que el Estado reconociera el triunfo de la izquierda en varios municipios de Tabasco y de Veracruz.

En 1994 volvió a competir por la gubernatura. El PRI ganó con compra de votos y AMLO organizó un segundo éxodo. Fue en ese contexto en el que un ciudadano le entregó cajas con la contabilidad de 1,400 millones de pesos desviados a la campaña priista. Pruebas irrefutables de corrupción. Años después, asumió la presidencia nacional del PRD y, más tarde, la jefatura de gobierno del Distrito Federal.

El libro continúa así recorriendo también sus logros en el gobierno del DF, el desafuero, el fraude de 2006, el plantón de Reforma, la defensa del petróleo, su recorrido por todos los municipios del país, la fundación de morena, las campañas de 2012 y 2018, sus logros como presidente y cierra explicando a lo que se refiere con el famoso "Humanismo mexicano".

El relato anterior no le hace justicia al libro, pero tampoco podría hacerlo en las 950 palabras que debía tener esta extensión. Me despidió por ahora con un exhorto:

La mejor manera de honrarlo es poniendo en práctica sus enseñanzas. Andrés Manuel, muchas gracias, por Gracias.

No obstante, pensé que, aun cuando en la academia se cita y se remite al lector a fuentes propias o de otros autores, en este que es mi último libro sobre política, necesitaba reiterar acerca del pasado para comprender mejor el presente y el porvenir: no hay texto sin contexto y tampoco los procesos políticos y sociales surgen de repente, de la nada, son frutos de un largo camino, de resistencias, fatigas, en los cuales participan muchos, que son, como ha sucedido en nuestro movimiento, los protagonistas principales de esta histórica transformación. Yo soy uno de ellos, de los autores de esta obra, pero no el único, a mí me tocó encabezar esta lucha, pero fui apoyado por hombres y mujeres que forjaron una voluntad colectiva dispuesta a cambiar de verdad la vida pública de México. De todas formas, ofrezco disculpas por lo extenso de este libro, aunque pueden leerlo poco a poco o elegir el capítulo que más les interese o les llame la atención.

En fin, con este texto dirigido a los jóvenes, me retiro por anticipado; al término de mi mandato me iré de la actividad política con la satisfacción de haber cumplido y con el criterio de que no debemos tener demasiado apego ni al dinero ni al poder.

Tomada del libro "Gracias" (AMLO)